

GRIGLIA PER IL COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PESO/RANGE PER ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO
ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI E METODI PROPRI DELLE SINGOLE DISCIPLINE	Frammentaria Essenziale Completa Esaustiva	1 2 3 4
CAPACITÀ DI COLLEGARE I NUCLEI TEMATICI FONDAMENTALI DELLE DISCIPLINE NELL'AMBITO DI UNA TRATTAZIONE PLURIDISCIPLINARE	Essenziale Adeguate Eccellente	1 2 3
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE	limitata Adeguate Critica e personale	1 2 3
UTILIZZO DELLA LINGUA STRANIERA	Limitato e parzialmente corretto Essenziale e corretto Appropriato e fluente	1 2 3
ANALISI E COMPrensione DI PROBLEMATICHE REALI TRAENDO SPUNTO ANCHE DALLE PERSONALI ESPERIENZE	Essenziale Appropriata Autonoma e consapevole	1 2 3
Discussione delle prove scritte	Non riconosce gli errori Riconoscimento guidato Riconoscimento autonomo Riconoscimento e correzione autonoma	1 2 3 4

CRITERI e GRIGLIA di VALUTAZIONE

PRIMA PROVA - tipologia B

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI Max 60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza il testo in modo frammentario e incompleto	3	4
	Organizza il testo in modo schematico ed essenziale	5	6
	Organizza il testo in modo articolato e completo	7	8
	Organizza il testo in modo originale, logico e convincente	9	10
Coesione e coerenza testuale	La struttura è disorganica e la distribuzione dei contenuti non equilibrata	3	4
	La struttura non è pienamente organica	5	6
	La struttura è sufficientemente chiara e ordinata	7	8
	La struttura è efficace, chiara e ben organizzata	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale	Il lessico è limitato e poco pertinente	3	4
	Il lessico è sostanzialmente corretto ma ripetitivo	5	6
	Il lessico è pertinente e corretto	7	8
	Il lessico è corretto pertinente e vario	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ricorrenti errori limitano la comprensione del messaggio	3	4
	Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza	5	6
	Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva nonostante qualche incertezza formale	7	8
	Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono frammentari	3	4
	Le conoscenze sono sufficientemente corrette. I riferimenti culturali essenziali	5	6
	Le conoscenze sono abbastanza approfondite. I riferimenti consapevolmente acquisiti	7	8
	Le conoscenze sono approfondite. Efficaci i riferimenti culturali	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielabora parzialmente e fornisce interpretazioni personali non sempre valide	3	4
	Rielabora e presenta un taglio personale semplice	5	6
	Affronta l'argomento con discreta originalità e creatività	7	8
	Rielabora con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide	9	10

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI Max 40			
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Non riesce ad individuare chiaramente tesi ed argomentazioni	4	5	6	7
	Riesce ad individuare correttamente la tesi e qualche argomentazione		8	9	10
	Riesce ad individuare con correttezza e precisione sia la tesi che le argomentazioni		11	12	13
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Svolge il discorso in modo schematico, ma non sempre utilizza adeguatamente i connettivi	4	5	6	7
	Sostiene ragionamenti coerenti utilizzando connettivi pertinenti		8	9	10
	Il percorso è sviluppato in modo logico, convincente e originale		11	12	13
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Utilizza i riferimenti culturali in modo poco corretto e congruente	4	5	6	7
	Nel sostenere l'argomentazione, utilizza i riferimenti culturali con correttezza e congruenza	8	9	10	11
	Sostiene argomentazioni proprie ed originale utilizzando efficacemente gli opportuni riferimenti culturali		12	13	14
TOTALE		PUNTI/100			
	VOTO = TOTALE PUNTI / 5	VOTO/20			

CRITERI e GRIGLIA di VALUTAZIONE

PRIMA PROVA - tipologia C

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI Max 60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza il testo in modo frammentario e incompleto	3	4
	Organizza il testo in modo schematico ed essenziale	5	6
	Organizza il testo in modo articolato e completo	7	8
	Organizza il testo in modo originale, logico e convincente	9	10
Coesione e coerenza testuale	La struttura è disorganica e la distribuzione dei contenuti non equilibrata	3	4
	La struttura non è pienamente organica	5	6
	La struttura è sufficientemente chiara e ordinata	7	8
	La struttura è efficace, chiara e ben organizzata	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale	Il lessico è limitato e poco pertinente	3	4
	Il lessico è sostanzialmente corretto ma ripetitivo	5	6
	Il lessico è pertinente e corretto	7	8
	Il lessico è corretto pertinente e vario	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ricorrenti errori limitano la comprensione del messaggio	3	4
	Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza	5	6
	Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva nonostante qualche incertezza formale	7	8
	Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono frammentari	3	4
	Le conoscenze sono sufficientemente corrette. I riferimenti culturali essenziali	5	6
	Le conoscenze sono abbastanza approfondite. I riferimenti consapevolmente acquisiti	7	8
	Le conoscenze sono approfondite. Efficaci i riferimenti culturali	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielabora parzialmente e fornisce interpretazioni personali non sempre valide	3	4
	Rielabora e presenta un taglio personale semplice	5	6
	Affronta l'argomento con discreta originalità e creatività	7	8
	Rielabora con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide	9	10

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI Max 40			
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Presenta contenuti non sempre pertinenti; titolo e/o paragrafazione non del tutto coerenti	4	5	6	7
	Presenta contenuti pertinenti e accettabile formulazione del titolo e/o paragrafazione		8	9	10
	Presenta contenuti pienamente pertinenti; titolo e/o paragrafazione originale ed efficace		11	12	13
Sviluppo lineare e ordinato dell'esposizione	Evidenzia uno sviluppo poco ordinato ed un'esposizione non sempre lineare	4	5	6	7
	Evidenzia uno sviluppo ordinato ed un'esposizione lineare		8	9	10
	Evidenzia uno sviluppo ordinato ed un'esposizione lineare corretta ed efficace		11	12	13
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Mostra riferimenti culturali e conoscenze non sempre adeguati	4	5	6	7
	Le conoscenze e i riferimenti culturali risultano corrette ed abbastanza efficaci	8	9	10	11
	Mostra un sicuro ed originale possesso delle conoscenze e i riferimenti culturali sono significativi		12	13	14
TOTALE		PUNTI/100			
	VOTO = TOTALE PUNTI / 5	VOTO/20			

CRITERI e GRIGLIA di VALUTAZIONE

PRIMA PROVA - tipologia A

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI Max 60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza il testo in modo frammentario e incompleto	3	4
	Organizza il testo in modo schematico ed essenziale	5	6
	Organizza il testo in modo articolato e completo	7	8
	Organizza il testo in modo originale, logico e convincente	9	10
Coesione e coerenza testuale	La struttura è disorganica e la distribuzione dei contenuti non equilibrata	3	4
	La struttura non è pienamente organica	5	6
	La struttura è sufficientemente chiara e ordinata	7	8
	La struttura è efficace, chiara e ben organizzata	9	10
Ricchezza e padronanza lessicale	Il lessico è limitato e poco pertinente	3	4
	Il lessico è sostanzialmente corretto ma ripetitivo	5	6
	Il lessico è pertinente e corretto	7	8
	Il lessico è corretto pertinente e vario	9	10
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ricorrenti errori limitano la comprensione del messaggio	3	4
	Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza	5	6
	Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva nonostante qualche incertezza formale	7	8
	Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale	9	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono frammentari	3	4
	Le conoscenze sono sufficientemente corrette. I riferimenti culturali essenziali	5	6
	Le conoscenze sono abbastanza approfondite. I riferimenti consapevolmente acquisiti	7	8
	Le conoscenze sono approfondite. Efficaci i riferimenti culturali	9	10
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Rielabora parzialmente e fornisce interpretazioni personali non sempre valide	3	4
	Rielabora e presenta un taglio personale semplice	5	6
	Affronta l'argomento con discreta originalità e creatività	7	8
	Rielabora con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide	9	10

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI Max 40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo se presenti o indicazioni circa la forma parafrasato sintetica della rielaborazione)	Ha capito in parte la consegna e mostra un limitato sviluppo del testo	3	4
	Ha capito i vincoli della consegna e sviluppa un testo accettabile	5	6
	Ha capito la consegna e sviluppa l'elaborato con discrete competenze rielaborative	7	8
	Rispetta puntualmente la consegna; il lavoro presenta ottime competenze rielaborative	9	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici	Ha compreso superficialmente il significato del testo senza rilevare relazioni tra temi e stili	3	4
	Ha compreso il testo anche se le relazioni tra temi e stili non sono sempre corrette	5	6
	Ha compreso il testo e individua correttamente le relazioni	7	8
	Ha compreso il testo in modo approfondito rilevandone tutti gli snodi tematici e stilistici	9	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	L'analisi lessicale e sintattica non è sempre corretta	3	4
	L'analisi lessicale e sintattica è corretta	5	6
	L'analisi lessicale, sintattica e stilistica è corretta e globalmente curata	7	8
	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è curata e approfondita	9	10
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ha interpretato superficialmente il testo	3	4
	Ha interpretato il testo, ma non ha tratto conclusioni corrette	5	6
	Ha interpretato e compreso il testo correttamente	7	8
	Ha ottimamente interpretato compreso e approfondito il testo	9	10
TOTALE		PUNTI/100	
	VOTO = TOTALE PUNTI / 5	VOTO/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA BIOTECNOLOGIE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Ha poche conoscenze dei contenuti disciplinari	2
	Ha conoscenze parziali dei contenuti disciplinari	3
	Ha conoscenze corrette nei contenuti essenziali	4
	Ha conoscenze essenzialmente complete e corrette	5
	Ha conoscenze ampie e approfondite	6
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	L'elaborato evidenzia carenti competenze tecnico-professionali, modeste capacità di analisi dei dati e dei processi, metodologie risolutive non adeguate.	2
	L'elaborato evidenzia parziali competenze tecnico-professionali, capacità di analisi dei dati e dei processi non sempre adeguate e corrette metodologie risolutive.	3
	L'elaborato evidenzia sufficienti competenze tecnico-professionali, capacità di analisi dei dati e dei processi abbastanza adeguate, metodologie risolutive nel complesso sufficienti.	4
	L'elaborato evidenzia buone competenze tecnico-professionali, buone capacità di analisi dei dati e dei processi, metodologie risolutive del tutto adeguate.	5
	L'elaborato evidenzia ottima padronanza nelle competenze tecnico-professionali, nell'analisi dei dati e dei processi, nelle metodologie di risoluzione.	6
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Lo svolgimento dell'elaborato risulta incompleto, incoerente e poco corretto	1
	Lo svolgimento dell'elaborato risulta incompleto, non sempre coerente	2
	Lo svolgimento dell'elaborato risulta completo, nel complesso corretto e coerente.	3
	Lo svolgimento dell'elaborato risulta completo, corretto ed accurato e coerente in tutti gli aspetti.	4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Non individua la problematica, carente nell'argomentazione, nei collegamenti e nell'utilizzo del lessico specifico.	1
	Individua in parte la problematica, ha capacità di collegare ed argomentare in modo abbastanza adeguato. Dimostra una conoscenza essenziale del lessico specifico.	2
	Individua la problematica correttamente, con buone capacità di collegamento ed di argomentazione; utilizza il linguaggio specifico in modo adeguato.	3
	Individua ed analizza in modo critico la problematica, stabilisce relazioni e confronti anche complessi, effettua sintesi originali, utilizza con proprietà il lessico tecnico specifico.	4
PUNTEGGIO TOTALE /VENTESIMI		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA
INDIRIZZO GRAFICA E COMUNICAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Nessuna padronanza delle conoscenze dei contenuti disciplinari fondanti	1
	Mediocre padronanza delle conoscenze dei contenuti disciplinari fondanti	2
	Sufficiente padronanza delle conoscenze dei contenuti disciplinari fondanti	3
	Ottima padronanza delle conoscenze dei contenuti disciplinari fondanti	4
	Eccellente padronanza delle conoscenze dei contenuti disciplinari fondanti	5
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Nessuna padronanza delle competenze tecnico professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	1
	Scarsa padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	2
	Mediocre padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	3
	Sufficiente padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	4
	Discreta padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	5
	Distinta padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	6
	Ottima padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	7
	Eccellente padronanza delle competenze tecnico-professionali nella comprensione e nell'applicazione delle metodologie utilizzate nell'esecuzione della prova.	8
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Incompleto	1
	Completo e incoerente.	2
	Completo, corretto e coerente.	3
	Completo, corretto, coerente e originale.	4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Nessuna capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	1
	Discreta capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	2
	Eccellente capacità di argomentare di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	3

ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE "ENRICO MEDI"

Via Buongiovanni 84 - 80046 S. GIORGIO A CREMANO (NA)
Pbx 0817713823 - 0815747857 - Fax 0815747864
natf14000x@istruzione.it - natf14000x@pec.istruzione.it
www.itimedi.it - Cod. Meccan. NATF14000X



Specializzazioni: Elettrotecnica e Automazione - Informatica e telecomunicazioni
e corsi serali: Grafica e comunicazione - Chimica, materiali e biotecnologie

Distretto Scolastico N. 34
Codice Fiscale 80019760638

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA INFORMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI	Non possiede conoscenze dei contenuti disciplinari	1
	Ha conoscenze parziali	2
	Ha conoscenze corrette nei contenuti essenziali	3
	Possiede conoscenze essenzialmente complete e corrette	4
PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI SPECIFICHE DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPrensIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE E ALLE METODOLOGIE/SCelte EFFETTUATE/PROCEDIMENTI UTILIZZATI NELLA LORO RISOLUZIONE	Non comprende la problematica proposta. Non individua assolutamente i dati. Non è in grado di effettuare analisi. Non conosce procedimenti e metodologie. Non è capace di effettuare scelte	1
	La comprensione è insicura. Individua i parzialmente i dati. Produce analisi, utilizza procedimenti e metodologie e/o opera scelte non sempre adeguati.	2 - 3
	La comprensione è complessivamente corretta. Individua i dati essenziali. Produce analisi, utilizza procedimenti e metodologie e/o opera scelte in maniera adeguata.	4 - 5
	Comprende la problematica proposta. Individua i dati e gli aspetti del problema in modo acuto, effettuando analisi ed utilizzando procedimenti e metodologie in maniera efficace e pertinente. Opera scelte efficienti e precise.	6
COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA/CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEGLI ELABORATI TECNICI E/O TECNICO GRAFICI PRODOTTI.	Non sa produrre un testo informativo	1
	Il testo è parzialmente valido e coerente dal punto di vista informativo, è evidentemente parziale nella trattazione, presenta errori dell'esecuzione.	2 - 3
	Il testo è fondamentalmente valido e coerente dal punto di vista informativo con alcuni errori dell'esecuzione	4 - 5
	Il testo è completo, coerente, corretto nell'esecuzione e ben strutturato	6
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI TECNICI SPECIFICI.	Non è capace di argomentare, di collegare di effettuare sintesi / valutazione. Non possiede conoscenze del linguaggio tecnico.	1
	Argomenta, effettua collegamenti, produce sintesi in maniera non sempre adeguata. Ha conoscenze parziali della Microlingua	2
	Argomenta, effettua collegamenti, produce sintesi in maniera adeguata. Ha conoscenze corrette della Microlingua	3
	Stabilisce relazioni e confronti anche complessi. Argomenta ed effettua sintesi e valutazioni critiche, anche originali. Possiede conoscenza essenzialmente completa e corretta del linguaggio tecnico	4

Punteggio proposto: ____/20

ITI "MEDI" - San Giorgio a Cremano (NA)
Indirizzo Informatica e telecomunicazioni – articolazione Telecomunicazioni

Seconda prova scritta
Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Descrittore	Punteggio per ogni descrittore
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Insufficiente	1
	Sufficiente	2
	Superiore alla sufficienza Ottimo	3
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla correttezza e alla completezza di:		
Scelta di dispositivi e strumenti in base alle loro caratteristiche funzionali;	Insufficiente	1
	Sufficiente	2
	Superiore alla sufficienza Ottimo	3
Descrizione, comparazione ed applicazione del funzionamento di dispositivi e strumenti elettronici e di telecomunicazione;	Insufficiente	1
	Sufficiente	2
	Superiore alla sufficienza Ottimo	3
Configurazione, installazione e gestione di sistemi di elaborazione dati e reti;	Insufficiente	1
	Sufficiente	2
	Superiore alla sufficienza	3
	Ottimo	4
Sviluppo di applicazioni informatiche per reti e/o servizi a distanza.	Insufficiente	1
	Sufficiente	2
	Superiore alla sufficienza	3
	Ottimo	4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Insufficiente	1
	Sufficiente	
	Superiore alla sufficienza Ottimo	2
		3

I.T.I. "ENRICO MEDI" - SAN GIORGIO A CREMANO (NAPOLI)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

SPECIALIZZAZIONE: ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA - ARTICOLAZIONE: AUTOMAZIONE-

N.	INDICATORE: (correlato all'obiettivo della prova)	PUNTEGGIO MASSIMO	DESCRITTORE	PUNTI DESCRITTORE
1	PADRONANZA DELLE CONOSCENZE RELATIVE AI NUCLEI FONDANTI DELLA DISCIPLINA	5	INSUFFICIENTE	1
			MEDIOCRE	2
			SUFFICIENTE	3
			DISCRETO	4
			OTTIMO	5
2	PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPRESIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE ED ALLE METODOLOGIE UTILIZZATE NELLA LORO RISOLUZIONE	8	INSUFFICIENTE	2
			SUFFICIENTE	4
			DISCRETA	6
			OTTIMO	8
3	COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA / CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEGLI ELABORATI TECNICI E/O TECNICO- GRAFICI PRODOTTI	4	INCOMPLETO	1
			QUASI COMPLETO	2
			COMPLETO E COERENTE IN QUASI TUTTE LE PARTI	3
			COMPLETO E COERENTE IN TUTTE LE PARTI	4
4	CAPACITA' DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI TECNICI	3	INSUFFICIENTE	1
			SUFFICIENTE	2
			COMPLETA	3

I.T.I. "ENRICO MEDI" - SAN GIORGIO A CREMANO (NAPOLI)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA:

SPECIALIZZAZIONE: Elettrotecnica ed Elettronica - Articolazione: Elettrotecnica

N.	INDICATORE: (correlato all'obiettivo della prova)	PUNTEGGIO MASSIMO	DESCRITTORE	PUNTI DESCRITTORE
1	PADRONANZA DELLE CONOSCENZE RELATIVE AI NUCLEI FONDANTI DELLA DISCIPLINA	5	INSUFFICIENTE	1
			MEDIOCRE	2
			SUFFICIENTE	3
			DISCRETO	4
			OTTIMO	5
2	PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPRESIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE ED ALLE METODOLOGIE UTILIZZATE NELLA LORO RISOLUZIONE	8	INSUFFICIENTE	2
			SUFFICIENTE	4
			DISCRETA	6
			OTTIMO	8
3	COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA / CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEGLI ELABORATI TECNICI E/O TECNICO- GRAFICI PRODOTTI	4	INCOMPLETO	1
			QUASI COMPLETO	2
			COMPLETO E COERENTE IN QUASI TUTTE LE PARTI	3
			COMPLETO E COERENTE IN TUTTE LE PARTI	4
4	CAPACITA' DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI TECNICI	3	INSUFFICIENTE	1
			SUFFICIENTE	2
			COMPLETA	3