COMMISSIONE\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

GRIGLIA di VALUTAZIONE SECONDA PROVA - BIOTECNOLOGIE

Alunno ……………. Anno ….. Classe V sez…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. | Ha poche conoscenze dei contenuti disciplinari | 2 |
| Ha conoscenze parziali dei contenuti disciplinari | 3 |
| Ha conoscenze corrette nei contenuti essenziali | 4 |
| Ha conoscenze essenzialmente complete e corrette | 5 |
| Ha conoscenze ampie e approfondite | 6 |
|  | | |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. | L’elaborato evidenzia carenti competenze tecnico-professionali, modeste capacità di analisi dei dati e dei processi, metodologie risolutive non adeguate. | 2 |
| L’elaborato evidenzia parziali competenze tecnico-professionali, capacità di analisi dei dati e dei processi non sempre adeguate e corrette metodologie risolutive. | 3 |
| L’elaborato evidenzia sufficienti competenze tecnico-professionali, capacità di analisi dei dati e dei processi abbastanza adeguate, metodologie risolutive nel complesso sufficienti. | 4 |
| L’elaborato evidenzia buone competenze tecnico-professionali, buone capacità di analisi dei dati e dei processi, metodologie risolutive del tutto adeguate. | 5 |
| L’elaborato evidenzia ottima padronanza nelle competenze tecnico-professionali, nell’analisi dei dati e dei processi, nelle metodologie di risoluzione. | 6 |
|  | | |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti. | Lo svolgimento dell’elaborato risulta incompleto, incoerente e poco corretto | 1 |
| Lo svolgimento dell’elaborato risulta incompleto, non sempre coerente | 2 |
| Lo svolgimento dell’elaborato risulta completo, nel complesso corretto e coerente. | 3 |
| Lo svolgimento dell’elaborato risulta completo, corretto ed accurato e coerente in tutti gli aspetti. | 4 |
|  | | |
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | Non individua la problematica, carente nell’argomentazione, nei collegamenti e nell’utilizzo del lessico specifico. | 1 |
| Individua in parte la problematica, ha capacità di collegare ed argomentare in modo abbastanza adeguato. Dimostra una conoscenza essenziale del lessico specifico. | 2 |
| Individua la problematica correttamente, con buone capacità di collegamento ed di argomentazione; utilizza il linguaggio specifico in modo adeguato. | 3 |
| Individua ed analizza in modo critico la problematica, stabilisce relazioni e confronti anche complessi, effettua sintesi originali, utilizza con proprietà il lessico tecnico specifico. | 4 |
| TOTALE PUNTI | | PUNTI  …./20 |
| PUNTEGGIO CONVERTITO (All. C OM 65/2022) | | PUNTI  …../10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *IL PRESIDENTE DELLA*  *COMMISSIONE D’ESAME* | *I COMMISSARI* | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |